

Tampella

TAMPERE.
FINLAND

Asunnontarkastusprosessin yhtenäistäminen Pirkanmaalla

Eeva Hentilä, Tampereen
ympäristöterveys

3.6.2020



TAMPEREEN KAUPUNKI

Työn tarkoitus

- Tavoitteena oli selvittää Pirkanmaan ympäristöterveysyksiköiden asunnontarkastusten
 - valvontakäytäntöjen erot ja yhteneväisyydet
 - käytössä olevat resurssit ja niiden riittävyys
 - asunnontarkastusten kuormittavuus
- Sivutuotteena saavuttaa asunnontarkastusprosessin ja valvonnan tehostaminen

Kyselytutkimukset ja työpaja

- Johtajille ja esimiehille sekä asunnontarkastajille kysely marraskuussa 2018, johtajille lisäkysely syksyllä 2019
- Kyselytutkimuksessa selvitettiin mm.:
 - valvontaresurssit ja vuosittaiset tarkastus- ja neuvontamäärät
 - nykyiset valvontakäytännöt
 - käytettävissä olevat työvälineet
 - viranhaltijoiden ideat valvonnan kehittämiseksi ja työn sujuvoittamiselle
- Kyselyn perusteella työpaja lokakuussa 2019
 - aihealueiden tarkempi käsittely

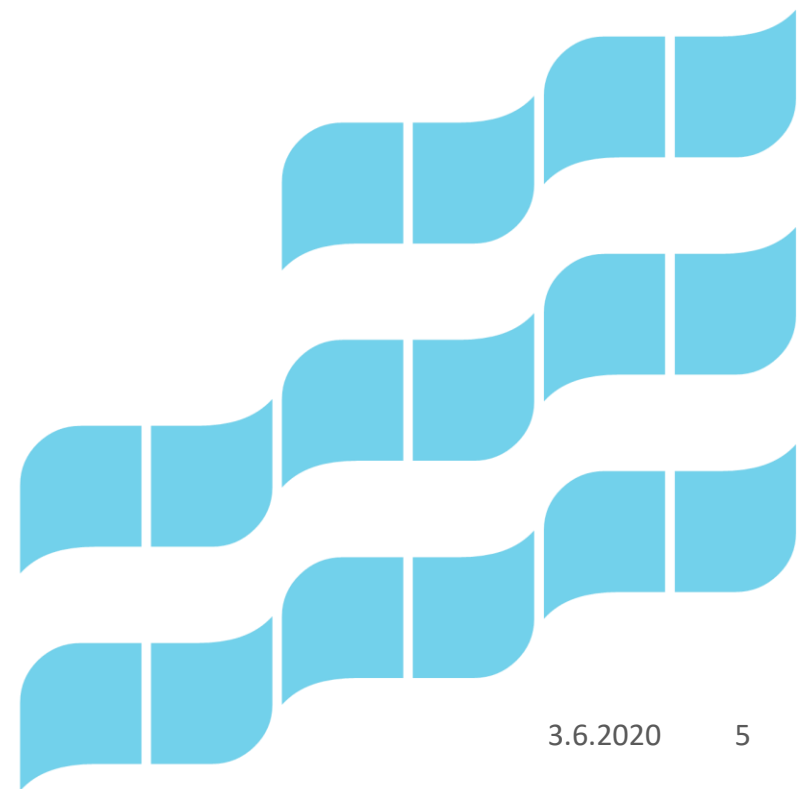
Tuloksia

- Valvontaresurssit
 - Pirteva: 4 henkilöä/20 % työajasta, noin 1 htv
 - Sotesi: 2 henkilöä, yhteensä 0,4 htv
 - Tampere: 3 henkilöä + lisäapu, yhteensä 4 htv
- Vuosittaiset tarkastusmäärät ja yhteydenotot

Valvontayksikkö	2016	2017	2018	Vuosittaiset yhteydenotot
Tampere	171	180	130	noin 1000
Pirteva	79	61	47	noin 150
Sotesi	71	57	12	noin 50

Tuloksia

- Käytettävissä olevat mittalaitteet
 - Kaikissa yksiköissä: Lämpötila-, hiilidioksidi-, häkämittarit, pintakosteustunnistin, Andersein-keräin
 - Isommissa yksiköissä lisäksi: LUX- ja äänitasomittarit
 - Tampereella myös paine-eromittari



Tuloksia

- Yhteneväiset valvontakäytännöt:
 - Tarkastusten sisältö ja kirjaamistavat
 - Määräaikojen käyttö ja niiden seuranta
 - Sertifioitujen asiantuntijoiden käytön velvoittaminen
 - Lausuntojen antaminen
 - Tarkastajien peruskoulutustausta
- Erot valvontakäytännöissä:
 - Tarkastusjonon pituus
 - Osittain hallinnolliset pakkokeinot

Tuloksia

- Nykyinen asunnontarkastusprosessi:
 - + Kirjallinen asunnontarkastuspyyntö
 - + Prosessi itsessään toimiva
- Jälkivalvonnan toteuttaminen riittävän tehokkaasti
- Terveystietojen päättyminen (virallisesti)
- Kehittyneempi tietojärjestelmä

Tuloksia

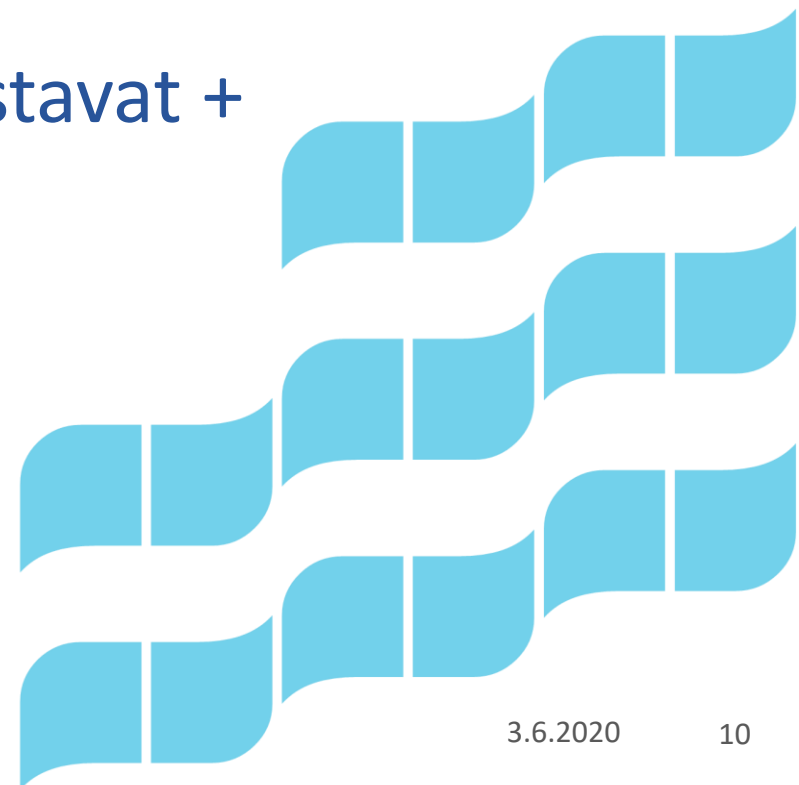
- Asunnontarkastusprosessin tehokkuuden seuranta
 - Oleellista poistetaanko todetut terveyshaitat annetuissa määräajoissa.
 - Tapausten läpimenoaikojen seuranta ei pidetty tarpeellisena.
 - Toimenpiteille annetaan määräajat ja määräaikojen noudattamista seurataan aktiivisesti.
 - Tarkastuspöytäkirjojen laatimiselle ja toimittamiselle asetetaan tavoiteajat ja niitä pyritään noudattamaan.
- Asunnontarkastusten kuormittavuus ja kuormittavuuden vähentäminen
 - 66 % koki usein tai todella usein
 - Parityöskentely, kollegoiden ja esimiesten tuki, resurssit

Johtopäätökset

- Valvontakäytännöt melko yhteneväiset jo nyt. Joitakin eroja, joita tarpeen yhtenäistää (mm. hallinnolliset pakkokeinot, tarkastusjonon pituus)
- Työtapojen kehittämistä tulee edelleen yksiköittäin sekä yksiköiden välisenä yhteistyönä jatkaa.
- Riittävät resurssit varmistettava.
- Asunnontarkastuspyyntöjen kiireellisyyden arviointiin valtakunnalliset kriteerit
- Asioiden päättäminen viranomaisessa.
- Suositeltavaa olla vähintään yksi rakennusterveysasiantuntijan koulutuksen käynyt tarkastaja jokaisessa valvontayksikössä.
- Kuormittavuuden vähentämiseksi ja työn tehostamiseksi tärkeää saada toimiva viranomaisten tietojärjestelmä (VATI).
- Työnohjaus ja viranomaisten välinen yhteistyö tärkeää.
- Tehokkuuden seuranta esim. eri tyyppisten tarkastuksen läpimenoaikoja seuraamalla.

Jatkotutkimukset/kehittämistarpeet

- Miten pakkokeinojen erilainen käyttö vaikuttaa terveyshaitan poistamisen nopeuteen vai vaikuttaako asiassa muut seikat enemmän?
- Valtakunnallinen tietojärjestelmä (kirjaamistavat + lomakkeet)
- Asunnontarkastuspyyntöjen kiireellisyyden arviointiin valtakunnalliset kriteerit



Kiitos!

❖ Kysymyksiä?

❖ Kommentteja?